

**Jászivány, tre. felülvizsg. teljes elj. egyeztetési – véleményezési szakasz**  
**2020.06.19.**

1. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv. Állami Főépítész Iroda - Dusa Zsuzsanna állami főépítész  
5001 Szolnok, Pf.: 111.
2. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
5002 Szolnok, Pf: 25.
3. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
4002. Debrecen, Pf: 216.
4. J-Nk-Sz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
5000 Szolnok, Pf: 110.
5. Országos Vízügyi Főigazgatóság  
1253. Budapest, Pf.: 56.
6. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság  
5002 Szolnok, Pf: 63.
7. J-Nk-Sz M-i Korm.hiv. Népegészségügyi Főosztály  
5001. Szolnok Pf: 22.
8. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv. Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főo., Útügyi O.  
5002 Szolnok, Pf: 101,
9. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv. Építésügyi és Örökségvéd.-i Főo. Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi O.  
5001 Szolnok, Pf: 288
10. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv. Földhivatali Főosztály  
5001 Szolnok, Pf: 4
11. Nemzeti Földügyi Központ  
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
12. Hajdú-B. M. Korm.hiv. Agrárügyi Főo. Erdőfelügyeleti o.  
4001 Debrecen, Pf. 9.
13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály  
1555 Budapest, Pf. 70.
14. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv, Hatósági Főo. Bányászati Osztály

5001 Szolnok, Pf. 164.

15. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala  
Debreceni Hatósági Iroda  
4001 Debrecen, Pf. 230.

16. Jászivány Község jegyzője  
5136 Jászszentandrás, Rákóczi út 94.

17. J-Nk-Sz M-i Korm. hiv, Agrárügyi Főo. Növény- és Talajvédelmi o.  
5001 Szolnok, Pf.: 135.

18. Nemzeti Népegészségügyi Központ, Kémia Biztonsági és Kompetens  
Hatósági Főosztály  
1037 Budapest, Albert Flórián út 2-6.  
1437 Budapest, Pf.: 839.

19. Bp. Főv. Korm. hivatala Építésügyi és Örökség-védelmi, Hatósági,  
Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főo. Örökségvédelmi o.  
1364 Budapest, Pf.: 234.

20. Bükk Nemzeti Park  
3301 Eger, Pf.: 116.

21. JNkSZ Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnöke Hubai Imre  
5001 Szolnok, Pf: 41.

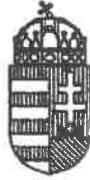
22. Jászapáti Városi Önkormányzat  
5131 Jászapáti, Pf.: 28.

23. Jászszentandrás Községi Önkormányzat  
5136. Jászszentandrás, Rákóczi út 94.

24. Jászkisér Városi Önkormányzat  
5137 Jászkisér, Fő út 7.

25. Pély Községi Önkormányzat  
3381 Pély, Fő utca 165.

26. Heves Városi Önkormányzat  
3360 Heves, Erzsébet tér 2.



Községi Önkormányzat Jászivány	
Évk:	2020 JÚLI 24.
JIV/156-10/2020.	szám
Mell:	—
El:	B. Sz.

**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA**

**Tari András polgármester úr  
részére**

**Jászivány Község Önkormányzata**

**Jászivány  
Fő út 4.  
5135**

Iktatószám: JN/40/00057-2/2020.

Tárgy: Jászivány község településrendezési eszközeinek készítése  
- teljes eljárás - véleményezési szakasz

Melléklet: -

Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna/Pallagi Linda/Vécsey Tamás

Telefon: 56/523-930

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással „Jászivány Község tre. (településrendezési terv) egyeztetési - véleményezési szakasz, vélemény kérése” tárgyú, JIV/156-2/2020 számú levelére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38. § szerinti írásos véleményemet - a teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg:

Jászivány község a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készített, melynek során - a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján - az alábbi részterületeket érintő változtatásokat tervezi:

1. Jászivány külterületén a 030, 042, 050/1 és 0148 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági birtokközpont területből különleges, beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi kijelölése (Má(birtokközpont)→KMü);
2. Jászivány külterületén a 0157/6 és 0157/16 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági területből különleges, beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi kijelölése (Má(birtokközpont)→KMü);
3. Jászivány külterületén a 0157/15 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges idegenforgalmi célú területből általános mezőgazdasági terület kijelölése (Ki→Má);
4. Jászivány külterületén a 0143/41 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági területből különleges, beépítésre szánt turisztikai terület kijelölése (Má→Ktur);
5. Jászivány külterületén a 0136/27 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges szennyvíztisztító telep területből általános mezőgazdasági terület kijelölése (Kszv→Má);

6. Jászivány külterületén a 0148 hrsz.-ú ingatlant érintően védelmi rendeltetésű erdőterületből gazdasági erdőterület kijelölése (Ev→Eg);
7. Jászivány külterületén a 142/1 hrsz.-ú ingatlant érintően egészségügyi, szociális turisztikai célú erdőterületből gazdasági erdőterület kijelölése (Ee→Eg);
8. Jászivány külterületén a 043/10, 0143/40 és 0166/6 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági területből gazdasági erdőterület kijelölése (Má→Eg);
9. Jászivány belterületén a 1 és 2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően vízgazdálkodási területből különleges, beépítésre szánt vízmű terület kijelölése (V→Kv);
10. Jászivány belterületén a 94, 112/1 és 0112/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően falusias lakóterületből településközponti vegyes terület kijelölése (Lf→Vt);
11. Jászivány belterületén a 14 hrsz.-ú ingatlant érintően falusias lakóterületből kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Lf→Gksz).

*A megkereső levelében megfogalmazottak szerint a község településrendezési eszközei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) jelenleg hatályos településrendezési követelményeinek, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készülnek, hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam.*

## **I. Környezeti vizsgálat**

A környezeti értékelés szükségességéről az állami főépítész hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) JN/40/00129-2/2019. számú, valamint JN/40/00126-2/2019. számú levelében adta meg nyilatkozatát.

A benyújtott környezeti vizsgálat és értékelés felépítésében megfelel az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

1. A benyújtott környezeti értékelés „1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására” című fejezet megállapításai nem minden esetben a javaslatok hatására vonatkoznak, ezért a fejezet tartalmának felülvizsgálata és javítása szükséges.
2. A benyújtott környezeti értékelés „2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása” című fejezet tartalma nem releváns, ezért annak felülvizsgálata indokolt.
3. A környezeti értékelés 3.1. pontja tartalmazza a környezet- és természetvédelmi célokat, azonban annak a terv, illetve program céljaival történő összevetése hiányzik. Az összefüggések ismertetésének pótlása szükséges.
4. A környezeti értékelés 3.2. pontjában, valamint 3.4.1. és 3.6.1.1. pontjaiban részletezett módosítások nem azonosak és hiányosak a szerkezeti terv változtatásokat tartalmazó mellékletében foglaltakhoz képest, ezért az összhang megteremtése szükséges.
5. A környezeti értékelés 3.4.2. pontjának sorszám hiányzik, ezért pótlása szükséges.
6. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a környezeti értékeléssel

összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

## II. Partnerségi egyeztetés

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az önkormányzatnak a Rendelet 21. alcímben foglalt partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai szerint meg kell határoznia a partnerségi egyeztetés szabályait, melyeket érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.

Tájékoztatom, hogy a Rendelet 38. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a véleményezési szakasz során a polgármester az elkészült tervezetet a partnerekkel a Rendelet 29/A. §-ban rögzítettek szerint véleményezteteti. Mindezek értelmében a tájékoztatás módja legalább a lakossági fórum megtartását, az előzetes javaslatoknak az önkormányzat honlapján, a közterületi hirdetőfelületen és – ha van ilyen – a helyi lapban való együttes közzétételét foglalja magába.

1. Felhívom szíves figyelmét, hogy Jászivány Község Önkormányzat Képviselő-testületének a *partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 5/2017. (IV. 3.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Partnerségi rendelet) rendelkezései – lakossági fórum tartásával összefüggésben – nincsenek összhangban a Rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló előírásaival. Partnerségi rendelet felülvizsgálata szükséges.
2. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

## III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

A megalapozó vizsgálatot, illetve annak aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.

A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

*A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy tárgyi módosítást készítő településtervező, valamint szakági tervezők a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.*

## IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

Általánosságban megállapítható, hogy a településrendezési eszközök készítését

alátámasztó dokumentumok részletezettsége a Rendelet által előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek, az alábbi kivételekkel:

### Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalomtól az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

1. A benyújtott Örökségvédelmi hatástanulmány alapvetően követi az ÖrvR. 14. mellékletben meghatározott tartalmat, azonban sok olyan részt is tartalmaz, amely szorosan nem kötődik a települési örökséghez (bevezetés, jogszabályok és módszertani kérdések, természeti adottság, összefoglalás), illetve olyan fontos fejezet, mint a település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag) nem került megfelelő mélységben kidolgozásra. A település régészeti területeit a dokumentáció két helyen is ismerteti táblázatosan. Mindezek figyelembevételével javasolt a hatástanulmány átdolgozása úgy, hogy a tárgy szempontjából érdektelen részek mellőzésével az örökségvédelem szempontjából fontos részek megfelelő hangsúlyt kaphassanak.
2. A dokumentum szerkezeti felépítése nem egységes rendet követ, a régészeti örökséggel foglalkozó fejezetek nem épülnek be szervesen a tanulmányba, külön álló részek alkotnak. A dokumentum szerkezeti tagolása, felépítése – az ÖrvR. 14. melléklet figyelembevételével – felülvizsgálandó, egységesítendő.
3. Az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.2. alpontja értelmében a település régészeti örökségének felmérését – újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület esetén – terepbejárással kell elvégezni. A dokumentáció nem utal arra, hogy történt-e az örökségvédelmi hatástanulmány kidolgozása során terepbejárás.
4. A dokumentum több helyen is tévesen hivatkozik az illetékes örökségvédelmi hatóságra. Tájékoztatom, hogy 2020. március 1-től a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya látja el az örökségvédelmi hatósági feladatokat Jász-Nagykun-Szolnok megyei illetékességgel.
5. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány 19. oldalán a 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendeletre való hivatkozás javítandó tekintettel arra, hogy a jogszabály 2015. III. 12. óta nincs hatályban.

### Megalapozó vizsgálat

A Rendelet 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a megalapozó vizsgálat – meghatározott keretek között – felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél

figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Jelen esetben a koncepció és a településrendezési eszközök közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra a közös alátámasztó munkarész alapján, így nem szükséges az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése.

6. Tekintettel arra, hogy Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés a 26/2019. (VI. 14.) KH számú határozatával aktualizálta a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 2.3.2 változatát, kérem a megalapozó vizsgálat 1.2. alpontjában erre a dokumentumra való hivatkozás felülvizsgálatát és javítását.
7. A megalapozó vizsgálatban a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatával kapcsolatban kérem jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevételeim figyelembevételét.
8. A megalapozó vizsgálat 25-31. oldalai nem a hatályos területrendezési tervekkel való összefüggéseket mutatják be. Javasolom a hatályos területrendezési tervekre való utalások során a merev hivatkozás alkalmazását.
9. A dokumentum „1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek” című fejezetében bemutatott, településszerkezeti tervben teljes egészében megvalósult, illetve meg nem valósult változásokat javasolom kiegészíteni a községháza melletti településközponti vegyes területre vonatkozó vizsgálatával.
10. A Megalapozó vizsgálat 1.10.1. „Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program” alcímhez tartozó szövegrészét javasolom kiegészíteni azzal, hogy az idézett költségvetési adatok melyik évre vonatkoznak, amennyiben nem a legfrissebb adatok kerültek a dokumentációba, úgy aktualizálás szükséges.
11. Az „1.17.4. Sugárzás védelem” című fejezetben, a dokumentum 216. oldalán feltüntetett elérési útvonal nem működik, így annak javítása, frissítése szükséges. Javasolom a javított link utolsó, még működő megnyitás dátumának feltüntetését.
12. A Jásziványon levő szegregációval kapcsolatban ellentmondások vannak a dokumentum egyes fejezeteiben, ezért kérem az összhang megteremtését a 3.3.2. alcím, illetve az 1.17.7. alcím tartalma között.
13. Felhívom szíves figyelmét, hogy a dokumentum „1.20. Városi klíma” című fejezetének kidolgozása csak városok esetében kötelező, községek és falvak esetében nem szükséges kifejteni ezt a témakört. Javasolom a fejezet tartalmának felülvizsgálatát.

#### Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

1. Az Alátámasztó javaslat „3.2. Településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása” című fejezetével összefüggésben a Településszerkezeti terv jóváhagyásáról szóló határozattervezet 5. mellékletével kapcsolatos véleményem az irányadó.
2. A „7.5. Sugárzás védelem” című fejezetben, a dokumentum 127. oldalán szereplő link nem működik, így annak javítása, frissítése szükséges. Javasolom a javított linkhez feltüntetni az utolsó még működő megnyitás dátumát. Mindezen túl ugyanezen fejezet „Telefonellátás” alcímhez tartozó tartalom kiegészítendő.

3. Az Alátámasztó javaslatban részletezett szakági javaslatok indokolatlanul nagy arányban a Megalapozó vizsgálatban foglaltakkal azonos tartalmúak. Kérem a szükségtelen részek felülvizsgálatát és a dokumentáció javítását.

#### V. Településrendezési eszközök tervezete

1. Mind a településszerkezeti, mind a szabályozási tervlapokon zavaró a termőföld minőségi osztályok határoló vonala, mivel mind színében, mind vonalvastagságában megegyezik a telekhatár alaptérképi jelével. Differenciált jelölés alkalmazása, vagy a minőségi osztályok határoló vonalának törlése szükséges.
2. A településszerkezeti terv és a szabályozási terv alaptérképe több esetben is már megszűnt, illetve módosult telekhatárokat mutat, ami a félrevezető lehet egyes szabályozási elemek (pl.: építési övezet, övezet határa) alkalmazása során.
3. Mind a településszerkezeti, mind a szabályozási terv - a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel megegyezően - a községháza melletti 12 telekből álló tömbrészetet településközponti vegyes építési övezetbe sorolja. Tekintettel arra, hogy az elmúlt 20 évben az építési övezeti besorolásból adódó lehetőségeket a település nem használta ki, valamint a Megalapozó vizsgálat TF-2 jelű tervlapja alapján a területet jelenlegi lakóterületként használják, javaslom az érintett ingatlanok vonatkozásában a tervezett területfelhasználás felülvizsgálatát.
4. A településszerkezeti és a szabályozási tervlapokon - a vonatkozó adatszolgáltatás figyelembevételével - a tájképvédelmi körzet határának javítása szükséges a 031/1, 041/13, 043/5, 047, 053/1 és 053/4 hrsz.-ú földrészek vonatkozásában.

#### Településszerkezeti terv

##### Határozattervezet

5. A határozattervezetben nem követelmény a felhatalmazó, feladatköröket kijelölő jogszabályok feltüntetése.
6. A határozattervezet szövegezésében a „meghozza” kifejezés helyett a „jóváhagyja” kifejezés alkalmazása javasolt.
7. A határozattervezetben az egyes jogszabályokra való hivatkozás felépitésének javítása szükséges.
8. Kérem a határozattervezetben a jelenleg hatályos településszerkezeti tervet jóváhagyó 118/2005. (XII. 20.) Képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről való rendelkezés pótlását.

##### Szerkezeti tervlap

9. A szerkezeti tervlapokon a tervezett kerékpárút jelölésének a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. cím 4.1.7. alpontjában foglaltakkal történő összhangba hozatala szükséges.
10. A TSZ-1 jelű tervlapon a villamos energia közművek jelölései esetében a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. cím 5.5. alpontjaiban meghatározott jelölések szerinti javítás szükséges.
11. A TSZ-1 jelű tervlapon és a jelmagyarázatában is törölni szükséges a 400 kV-os villamos energia átviteli hálózat jelölést.



12. A TSZ-1 jelű tervlap jelmagyarázatában, mint meglévő területfelhasználás jelenik meg a KMű (Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi) terület jele. A törlése szükséges.
13. A határozattervezet egyes mellékleteiben a KMű (Kmű) jelölés nem egységesen szerepel, javítás szükséges.
14. TSZ-1 jelű településszerkezeti tervlapon a nagy-középnomású földgáz gerincelosztó vezeték megnevezése és jelölése a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. cím 5.6.2. alpontjában meghatározottaknak megfelelően javítandó.
15. A TSZ-1 jelű tervlap jelmagyarázatában megjelenő „Térségi övezetek határai (OTrT, MTrT szerint)” megjelölés javítása szükséges tekintettel arra, hogy a megyei területrendezési terv hatálybalépését követően a térségi övezetek pontosított területét a megyei területrendezési terv mellékletei tartalmazzák. Tekintettel arra, hogy a megyei területrendezési terv megnevezését a határozattervezet nem vezeti be, a rövid megnevezés mellőzése szükséges.
16. A szerkezeti tervlapokon a térségi övezetek határai közül – a Rendelet 6. mellékletében foglaltakkal összhangban – az országos ökológiai hálózat és a tájképvédelmi terület, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület határa jelölendő. Mindezek alapján a térségi övezetek jelölései felülvizsgálandók.

#### **Szerkezeti terv leírása**

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak.

17. A leírás ellentmondásos megállapításokat tartalmaz a szennyvízcsatorna, szennyvízrendszer (24. oldal, 33-34. oldal), valamint az árvízvédelmi létesítmények (19. oldal, 34. oldal) tekintetében. A leírás javítása szükséges.
18. A település területét érinti a 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték nyomvonala, ezért a villamos művek védőtávolságait ki kell egészíteni az erre vonatkozó adatokkal.

#### **Változások (beavatkozások és ütemezések)**

A szerkezeti terv 3. mellékletét képező, a területfelhasználási beavatkozásokat térképi részletekkel bemutató fejezettel összefüggésben javasolt a változással érintett földrészletek pontos meghatározása, ugyanis a határozattervezet egyes mellékletei, illetve az alátámasztó javaslat fejezetei eltérően hivatkoznak a módosítások területére.

#### **Területi mérleg**

A területi mérleg megfelel a Rendelet 2. § 11. pont, valamint 9. § (8) bekezdés előírásainak.

#### **Területrendezési tervvel való összhang igazolása**

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) – a dokumentáció tartalmazza.

- A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
    - a 2019. március 15-e előtt indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során az OTrT;
    - a 2019. március 15-e után indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT'18), valamint a Trtv. végrehajtására kiadott *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
    - a 2020. május 15-e előtt indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek a *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről* szóló 18/2004. (XI. 9.) számú rendelete (MTrT).
    - a 2020. május 15-e után indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek a *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről* szóló 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT'20).
  - A 2019. március 15-e előtt indult településrendezési eszközök készítésénél esetében a települési önkormányzat választhat, hogy a Trtv. és az MvM rendelet térségi területfelhasználási és övezeti szabályait, vagy a 2019. március 14-én hatályos OTrT térségi területfelhasználási és övezeti szabályait alkalmazza. A véleményezésre benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy az önkormányzat az OTrT'18, az MvM rendelet, valamint az MTrT'20 előírásait veszi figyelembe.
  - A Trtv.-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén
    - a) a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
    - b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
    - c) a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT'20 előírásait kell alkalmazni.
  - A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni. A mérlegelésnél az e törvényben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.
19. A határozattervezet 5. melléklet 1. oldalán „Az Országos Területrendezési terv (Trtv.) 2019. évi módosítása alapján” szövegrész pontosítandó. Tárgyi dokumentációnak szintén az 1. oldalán szükségtelen az Ország Szerkezeti Tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák ismertetése, ugyanis a Trtv. 11. § előírásai alapján a térségi területfelhasználási kategóriák besorolását és területi kiterjedését a megyei területrendezési terv állapítja meg, a kategóriákra vonatkozó követelményeket a Trtv. 11. § a)-e) pontjai tartalmazzák.

- A vizsgálatot az MTrT'20 1. melléklet (TÉRSÉGI SZERKEZETI TERV) figyelembevételével kell elvégezni.
20. Az MTrT'20 1. melléklete alapján a község közigazgatási területét a vízgazdálkodási térség nem érinti, a vizsgálat javítása szükséges.
  21. Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek MTrT'20 1. mellékletén alapuló vizsgálata nem teljes körű, téves megállapításokat is tartalmaz. A települést nem érinti a 31. számú főút, meglévő országos jelentőségű szénhidrogén szállítóvezeték, viszont hiányzik a felsorolásból a meglévő földgázelosztó vezeték. A településszerkezeti tervlap tévesen szerepelteti a 400 kV-os átviteli hálózati távvezetékét.
  22. Tekintettel a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásaira, az országos és megyei térségi övezetek vizsgálatát az MTrT'20 3.1.-3.15. mellékletek alapján kell elvégezni.

A fentiek figyelembevételével a településszerkezeti terv 5. mellékletét képező "A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA" munkarész javítása és kiegészítése szükséges.

Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

A Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés c) pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pont szerinti megyei főépítési véleményt.

#### **Biológiai aktivitásérték számítás**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékéhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM. rendelet (továbbiakban: ÖTM. rendelet) alapján kell elkészíteni.

23. A biológiai aktivitásérték számítás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően készült.

A fentiek alapján igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerinti követelménynek való megfelelés.

#### **Helyi építési szabályzat és szabályozási terv**

##### **Rendelettervezet**

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni, ezért kérem az itt felsorolt

- államigazgatási szervek, valamint szomszédos települések felsorolásának felülvizsgálatát, pontos neveiknek feltüntetését, szükség esetén kiegészítését.
2. A rendelettervezet 2. § 3. pontjában meghatározott „Lakózóna” fogalom pontosítandó abban az értelemben, hogy mely építési övezetben határozható meg, illetve mérete mekkora, az kijelölésre került-e. Mindezek összefüggésben vannak a rendelettervezet 17. § (5) bekezdésében foglaltak egyértelmű alkalmazhatóságával is. Kérem az összhang megteremtését.
  3. A rendelettervezet 1. § (3) bekezdésében értelmező rendelkezésekben olyan fogalmat, amit a vonatkozó, magasabb szintű jogszabály(ok) már meghatározta, nem lehet azoktól eltérően definiálni, azonos tartalommal történő megismétlése pedig a Jat. 3. §-a értelmében nem megengedett. (A Jat. 3. § előírásait a teljes jogszabálytervezetre alkalmazni kell.)
  4. A rendelettervezet 3. §-a a szabályozási terv kötelező és irányadó elemeit tartalmazza. A szabályozási terv nem tartalmaz szabályozási vonalat, így a szakasz (2) bekezdés a) pontja felülvizsgálandó. Ugyancsak a (2) bekezdésben, a b) ponttal összefüggésben felhívom figyelmét, hogy az építési övezet, övezet határa igen, míg azok előírásai nem értelmezhetőek, mint szabályozási tervi elemek. A rendelkezés felülvizsgálata javasolt.
  5. Javasolom, az Étv. 17. § a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézmény tárgykörbe tartozó rendelkezések - 4. § (1)-(2) bekezdés, 13. § 14. § és 15. § - egy alcím alatt kerüljenek elhelyezésre. A tervezett telekalakítási és építési tilalmak elrendelésével összefüggésben felhívom az Önkormányzat figyelmét az Étv. kártalanításra vonatkozó előírásaira.
  6. Abban az esetben, ha a településnek külön rendelete van az önkormányzati tulajdonú utak és közterületek mentén kapubejárók építéséről, akkor a rendelettervezet 4. § (5) és (6) bekezdésének tartalma nem releváns. A rendelkezések felülvizsgálata javasolt.
  7. Építmény elhelyezése közterületen az OTÉK 39. és 40. §, valamint a helyi építési szabályzat rendelkezéseinek betartása mellett lehetséges. Kérem a rendelettervezet 4. § (6) bekezdésének felülvizsgálatát.
  8. Mivel a rendelettervezet 6. § (3) bekezdésében nem tisztázott, hogy milyen jellegű tevékenységre vonatkozik az adott rendelkezés, ezért felülvizsgálata indokolt.
  9. Tekintettel arra, hogy a rendelettervezet 6. § (4) bekezdésében nem tisztázott, hogy a nem védett külterületeken az érintett természetvédelmi hatóság bevonása mely esetekben szükséges, a rendelkezés felülvizsgálata szükséges.
  10. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (továbbiakban: Jat.) 3. §-ában foglaltak értelmében a rendelettervezet felülvizsgálata javasolt (pl.: 6. § (6) bekezdés, 10. § (7) bekezdés).
  11. A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban, a településképi követelmények kivételével, megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket. Mindezek alapján kérem a rendelettervezet felülvizsgálatát, az

- esetlegesen fellelhető a településképi követelmények törlését (pl.: rendelettervezet 17. § (6) bekezdés).
12. Kérem a rendelettervezet I. Fejezet 6., 7. és 8. alcímeinek nem építéssel kapcsolatos rendelkezéseinek, illetve az azokban szereplő párhuzamos előírások törlését.
  13. A rendelettervezet 14. § (2) bekezdésében nem egyértelmű, hogy a telekmegeosztás után keletkező mely telekre vonatkozik a rendelkezés, ezért szövegezés felülvizsgálata javasolt.
  14. A rendelettervezet több helyen hivatkozik az illeszkedés elvére, azonban az erre vonatkozó szabályok nem kerültek meghatározásra. a rendelkezés pótlása, vagy a szabályozás megalkotása szükséges (pl.: 14. § (2) bekezdés, 17. § (1) és (8) bekezdés).
  15. Hivatkozva a Jat. 2. § (5) bekezdés *b)* pontjában foglaltakra, a jogszabály megalkotásakor biztosítani kell, hogy az ne tartalmazzon indokolatlanul olyan rendelkezést, amely normatív tartalommal nem rendelkezik. Mindezek alapján a rendelettervezet felülvizsgálata szükséges (pl.: 16. § (2) bekezdés, 25. § (11) bekezdés).
  16. A rendelettervezet 16. § (2) bekezdés rendelkezései meglévő létesítmények esetében nem értelmezhetőek, ezért annak felülvizsgálata javasolt.
  17. A rendelettervezet 15. § (1) bekezdésében az egyértelmű használhatóság érdekében pontosítandók *„az utcai telekhatártól mérten az építési hely első felében”*, valamint *„az építési hely utcafronttól számított hátsó felében”* kifejezések.
  18. Kérem a rendelettervezet 15. §-ában az OTÉK fogalommeghatározás szerinti kifejezések alkalmazását.
  19. A rendelettervezet 17. § (2) bekezdése ellentmond az OTÉK 35. § (6) bekezdésének. A rendelkezés felülvizsgálata szükséges.
  20. A 17. § (3) bekezdése értelmében az előkert mérete az egyes építési övezetekben került meghatározásra, ennek ellenére több olyan építési övezetet is tartalmaz a rendelettervezet, mely az előkertre semmilyen előírást nem tartalmaz. Az említett bekezdés rendelkezik a 0,00 m előkertek értelmezéséről, azonban ilyen előkert méret sem az előírásokban, sem a szabályozási terven nem szerepel. Kérem a rendelkezések összhangba hozatalát, illetve a településhez, településképhez történő igazítását.
  21. Az „L” jelű építési övezetben az előkert egységesen 4,00 m-ben került megállapításra, azonban ez az egységes szabályozás nem veszi figyelembe egyes esetekben a meglévő beépítéseket (Alkotmány utca déli oldalán lévő saroktelkek, Kossuth Lajos utca nyugati oldalán lévő telkek). Az egységes utcaképek kialakulása, megőrzése érdekében javaslom az előkertek - helyi adottságok vizsgálatán alapuló - differenciált szabályozását.
  22. A rendelettervezet 19. §-ában felsorolt, valamint a rendelettervezetben és a szabályozási tervlapon feltüntetett építési övezetek és övezetek pontos neveinek, jelöléseinek összhangba hozatala szükséges.
  23. Kérem a rendelettervezet 19. § (1) bekezdését az IRM rendelet 46. § alapján felülvizsgálni, valamint az építési övezetek, övezetek jeleit és a szakasz (2)-(3) bekezdését törölni.
  24. Hivatkozva az OTÉK 7. § (2) bekezdésében foglaltakra, egy adott építési övezeten belül saroktelkekre vonatkozóan eltérő építési jog megállapítása kizárólag zárt sorú beépítés esetén lehetséges. Kérem a rendelettervezet felülvizsgálatát és javítását a

- saroktelkekre meghatározott eltérő szabályozás tekintetében, figyelembe véve azt, hogy a beépítési mód az építési helyet határozza meg.
25. A 20. § k) pont második tagmondatát kérem összhangba hozni a 17. § (7) bekezdés előírásaival.
  26. Az elhelyezhető melléképítmények helyett az el nem helyezhetőek felsorolását javaslom átgondolni.
  27. Az egységes megjelenés érdekében kérem, hogy az egyes építési övezetek és övezetek előírásait felvezető szövegben először az adott jel, majd a pontos név meghatározása szerepeljen, összhangban a szabályozási tervlapon feltüntetettekkel.
  28. Az egyes építési övezetekben elhelyezhető épületek telken belül biztosítandó parkoló igényének teljesítésére vonatkozóan kérem a rendelettervezet felülvizsgálatát összhangban az OTÉK 42. § előírásaira.
  29. A rendelettervezet 22. § g) pont, 23. § (1), valamint (2) bekezdés f) pontjaiban és a 24. § (3) bekezdés f) pontjában, a zöldfelület szabályozásával összefüggésben javaslom a szabályozási terven is feltüntetni a két, illetve háromszintes növényállomány telepítésének helyét.
  30. A 24. § (2) bekezdés j) és k) pontjainak összhangba hozása szükséges.
  31. Tekintettel arra, hogy a rendelettervezet 25. § (6) bekezdés e) pontban meghatározott „Köu-4 jelű Tervezett kerékpárút területe” nem igényel övezeti szintű szabályozást, ezért az erre vonatkozó szabályozás törlendő.
  32. A rendelettervezet 25. § (1) bekezdése a szabályozási tervvel összevetve nem értelmezhető, e mellett normatív tartalommal nem bír, ezért kérem a rendelkezés felülvizsgálatát.
  33. A rendelettervezet 27. § (3) bekezdés rendelkezésének összhangba hozatala szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 15. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakkal. A szakasz (4) bekezdése nyelvtanilag felülvizsgálandó.
  34. A rendelettervezet 28. § (2), (3) és (4) bekezdéseinek és a 29. § második (2) és (4) bekezdésének összhangba hozatala szükséges az OTÉK 29. § (4)-(6) bekezdésének figyelembevételével.
  35. A rendelettervezet 28. § (5) bekezdés b) pontjával szemben Mk jelű mezőgazdasági terület sem a szabályozási terven, sem a rendelettervezet előírásaiban nem szerepel. Az ellentmondás feloldása szükséges.
  36. A Záró rendelkezések közül a 31. § (2) bekezdését kérem törölni tekintettel a Jat. 15. § rendelkezéseire. A szakasz (3) bekezdésének kiegészítése szükséges a hatályos helyi építési szabályzatra történő merev hivatkozással.

#### Szabályozási tervlap

37. A szabályozási tervlapokon a tervezett kerékpárút jelölésének a Rendelet 6. melléklet 2. rész B cím 2.5. alpontjában foglaltakkal való összhangba hozatala - illetve az SZ-2 tervlapon a pótlása - szükséges. Továbbá javaslom a jelmagyarázatban annak megjelölését, hogy meglévő, vagy tervezett kerékpárútról van szó.
38. A szabályozási tervlapokon a Köu4 jelű „Tervezett kerékpárút területe” megnevezésű övezet törlése szükséges tekintettel arra, hogy önálló övezetként történő szabályozása a tervlapokon nem megoldott, illetve nem is indokolt.

39. Az SZ-2 jelű szabályozási tervlapon a különböző közlekedési és közműterületek között szükséges az „*építési övezet, övezet határa*” jelölés pótlása, a 12, valamint a 32/6 hrsz.-ú földrészletek esetében az övezeti jel pótlása szükséges.
40. Az SZ-2 jelű tervlapon a „Zkp” jelű zöldterület, közpark övezetbe tartozó ingatlanok esetében hiányzik a jelmagyarázat szerinti „*zöldfelület (közpark)*” jelölés (kitöltés), pótlása szükséges.
41. A szabályozási tervlapok nem alkalmazzák a „*tervezett szabályozási vonal*”, valamint a „*szabályozási szélesség*” jeleket, ezért azok törlése javasolt a jelmagyarázatból.
42. Az SZ-2 jelű tervlap nem alkalmazza az „Má” övezeti jelölést, ezért annak törlése javasolt a jelmagyarázatból.
43. A Jászivány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017 (XII. 11.) rendelet 2. melléklete alapján a település helyi egyedi védelem alá vont értékeit (41 és 94 hrsz.) szükséges feltüntetni a szabályozási terven.
44. A Rendelet 13. § (2) bekezdése, valamint 28/A. § (5) bekezdése értelmében a szabályozási tervlapokon „*Készült az állami alapadatok felhasználásával.*” szöveg kiegészítendő az adatszolgáltató által megadott adatszolgáltatás sorszámával.

Amennyiben a Rendelet 38. §-ának megfelelő véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be – a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény a Rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

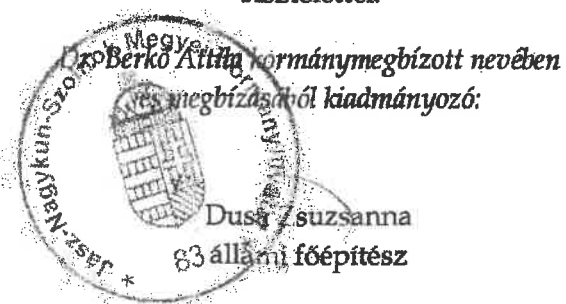
- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a megyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
  - beérkezett véleményeknek,
  - a vélemények kiértékelésének, továbbá
  - a kiértékelés alapján – beleértve a **partnerségi egyeztetés** szerintiüket is – elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés

megküldése.

Egyúttal tájékoztatom, hogy az Étv. 2019. július 16-tól hatályos 8. § (2a)-(2d) bekezdései alapján a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét meg kell küldeni az országos főépítésznek, aki 15 napon belül ad véleményt, mely időtartam nem számít bele az állami főépítész feladatkörben eljáró Kormányhivatal Rendeletben előírt határidejébe.

Szolnok, 2020. július „24.”

Tisztelettel:

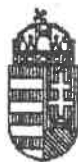




**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**





Községi Önkormányzat Jászivány	
Dátum:	2020. június 28.
Szám:	JIV/156-11/2020. szám
Melléklet:	-
Előírt:	B.Á.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Tari András Polgármester  
részére  
Jászivány Község Önkormányzata

Jászivány

Fő út 4.

5135

Iktatószám: JN/59/02474-2/2020.

Tárgy: Szakvélemény

Melléklet:

Ügyintéző: Pintér Éva

Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászivány Község 95/2019. (V. 24.) Kt. sz-ú határozattal jóváhagyott településfejlesztési koncepciója és előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények alapján elkészült településrendezési eszközeinek egyeztetési-veleményezési dokumentációjára - <http://www.jaszivany.hu/c-3-106-1-telepulesrendezesi-terv-velemenyezési-dokumentacio> címről letölthető tervezetere - a JIV/156-2/2020. számú levélünkben a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38.§ alapján kértük véleményünket megküldeni. Továbbá kértük a fenti linken elérhető környezeti vizsgálatra a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 8.§ szerint véleményünket megadni.

A hatóságunkhoz megküldött beadvány áttanulmányozása alapján Jászivány Község Településrendezési Eszközeinek tervezetere és a környezeti vizsgálatra az alábbi véleményt adjuk:

A környezeti értékelés munkarészben feltüntetésre kerültek az országos jelentőségű védett területek, a Natura 2000 területek, az ex-lege védett értékek is. Ezen túlmenően a környezeti értékelés munkarész 4. oldalán feltüntetésre került, hogy „természetvédelmi szempontból kiemelt figyelmet fordítottunk a terv készítése során a természetvédelmi szempontból védett területekre, melyek területén fejlesztés nem tervezett, a környezeti állapot fenntartása a cél”.

Hulladékgazdálkodási szempontból a rendezési tervben valamint a Helyi Építési Szabályzat tervezetben, a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálati dokumentációban foglaltakat nem kifogásoljuk.

Jászivány Község településrendezési eszközeinek elkészült tervezete a Főosztályunk illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekkel nem áll ellentétben.

Természet- és tájvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 5. sor értelmében természet- és tájvédelemre kiterjedően a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság is véleményező szerv, jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a településrendezés teljes folyamata során figyelembe kell venni a hatályos jogszabályi előírásokat, zajvédelmi szempontból többek között az alábbiakat:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.
- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján – mely szerint a törvény rendelkezésével összhangban külön törvény rendelkezik többek között az épített környezet alakításának és védelmének szabályairól (Étv.) – a törvényben meghatározott környezetvédelmi alapelveknek a településrendezés teljes folyamata során is érvényesülniük kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv (Étv.) 3. §-a szerint az épített környezet alakítását és védelmét többek között a környezetvédelmi követelményekkel összhangban kell megvalósítani. Az épített környezet védelmébe tartozik, annak környezeti ártalmaktól (zajtól és rezgéstől) való védelme is.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. §-a, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.

Szolnok, 2020. július 28.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila

kormány megbízott

megbízásából kiadmányozó:



Értesítl:

1. Címzett „elektronikusan” KÉR - ÖNK JNSZM 5135/404099302
2. HNPI „elektronikusan” KÉR - HNP/420306779
3. Irratár

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sirmén u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4063 Debrecen, Pf. 215. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

3.

**Tart András**  
polgármester  
Jászivány Község Önkormányzat  
Jászivány  
Fő út 4.  
5135  
[onkormanyzat@jaszivany.hu](mailto:onkormanyzat@jaszivany.hu)

Ikt.sz.: 3286-3/2020  
Ea: Kiss Balázs  
Melléklet: Honos növények listája  
Ügyintézés: KER + e-mail módja:  
Hiv. sz.: JIV/156-2/2020  
Irányítás: Tekse András  
Tárgy: Jászivány Község településrendezési eszközeinek véleményezése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő véleményt adjuk.

Szeretnénk megkérni Tisztelt Polgármester Urat, hogy minden egyes beruházás előtt szíveskedjen egyeztetni Igazgatóságunkkal az esetlegesen felmerülő problémák elkerülése érdekében.

Jászivány község településrendezési eszközeinek környezeti értékelésében szereplő, tervezett belterületi és külterületi fejlesztéseivel kapcsolatban következők az észrevételeink.

A belterületen tervezett urnás sírkert kialakítási helyszíne (112 hrsz.), a Birdlife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárelőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területeit foglalja magába. Továbbá a módosítással érintett földrészleten a „*védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről*” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett erdei fülesbagoly (*Asio otus*) telelő állományáról van információnk.

A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében, „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*” Ezért kérjük, hogy ezen beruházási elem kapcsán, amennyiben konkrétabb információk állnak a rendelkezésére, Igazgatóságunkat elektronikus úton értesíteni szíveskedjen!

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Someni út, Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

A belterületen tervezett gépkocsi tároló csarnok kialakítási helyszíne (14, 15, 16 hrsz.), a Birdlife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárélőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területeit foglalja magába. Mindemellett a módosítással érintett terület közvetlen szomszédságában található a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterülete.

A gépkocsi tároló csarnok létesítésével kapcsolatban, a jelenlegi információk birtokában a következő javaslatok betartását kérjük:

- Természetvédelmi szakmai szempontból kérjük, hogy az ügyfél a munkálatok megkezdése előtt egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Juhász Tibor: 06/30 994-26-43) aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján.
- Természetvédelmi szempontból kérjük, hogy a kivitelezés során szükséges fakivágást, cserjeirtást a fészkelési és vegetációs időn (márc. 15. - szept. 1.) kívülre legyenek szüvesek időzíteni.
- A csarnok kialakítása a lehetőség szerinti legtájbajlezkedőbb módon történjen. A csillogó felületek létrehozását kerülni kell.
- A kivitelezési munkálatok során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva. A nyitott árkokba esetlegesen belekerülő kétéltűeket és hüllőket a betemetés, vagy betonozás előtt ki kell menteni.
- Depóniát a kivitelezők csak az érintett helyrajzi számú területen helyezzenek el.
- A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására.
- Külső világításként kizárólag a csarnok működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet helyezzenek el, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni, valamint új világítás tervezésénél a környező területek és azok élőlény egyedeinek teljes kíméletével tartjuk elfogadhatónak.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Somfey u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levélzási cím: 4002 Debrecen, Pf. 214; Email: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 11034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Jászivány külterületén a 0143/8 helyrajzi számú ingatlanon tervezett falusi turizmus fejlesztésének a helyszíne, a Birdlife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárelőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területét foglalja magába.

A külterületen tervezett különleges mezőgazdasági üzem fejlesztésének a helyszíne (0157/6 és 0157/9-10 hrsz.) a Jászapáti-jászkiséri szíkesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területét (HUHN20085) (275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), a Jászság különleges madárvédelmi területét (HUHN 10005) (275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületét és ugyanezen jogszabály alapján, a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét foglalja magába. Ezenfelül a hivatkozott földrészletek a „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területeknek is a részét képezik.

A rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján a tervezett különleges mezőgazdasági üzem fejlesztését csakis a Jászivány 0157/6 hrsz.-ú kivett ingatlanon belül tartjuk elfogadhatónak. Ezen beruházási elem kapcsán, amennyiben konkrétabb információk állnak a rendelkezésére, Igazgatóságunkat elektronikus úton értesíteni szíveskedjen! A jelenlegi információk birtokában következők a javaslataink:

- A kivitelezés semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos területekre, különös tekintettel az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területekre.
- A területek védelme érdekében a területek megközelítéséhez a kivitelezők csak a már meglévő utakat használják.
- A tevékenység végzése során a szomszédos Natura 2000 természetvédelmi rendeltetésű területek igénybevétele (felvonulás, deponálás, gépek tárolása) tilos, az érintett földrészleten kívül más területek nem károsodhatnak.
- Az épületek fejlesztésénél a csillogó felületek létrehozását kerülni kell.
- A kivitelezési munkálatok során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok a lehető legrövidebb ideig maradjanak nyitva. A nyitott árkokba esetlegesen belekerülő kétéltűeket és hüllőket a betemetés, vagy betonozás előtt ki kell menteni.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Someny u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, PF. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Állásnév: 15323871-2-99 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

- A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására.
- Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.
- A mezőgazdasági üzemről sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező védett területekre.

A tervdokumentációban szereplő 31. számú másodrendű főút mellett tervezett regionális kerékpáros úthálózat beruházási elem kapcsán, amennyiben konkrétabb információk állnak a rendelkezésére, Igazgatóságunkat elektronikus úton értesíteni szíveskedjen! A tervezett regionális kerékpáros úthálózat nyomvonalának engedélyeztetése során a természetvédelmi hatóságj engedély megszerzésének a többi engedély beszerzésével párhuzamosan kell történnie, hogy időben fény derüljön az esetleges érdekütközésekre és új területi javaslatokat lehessen kialakítani. Javasolt előzetes egyeztetés céljából már a tervezési folyamat elején megkeresni az Igazgatóságunkat. A kerékpáros úthálózat kiépítésére a jelen információk birtokában következők a javaslataink:

- Természetvédelmi szempontból kérjük, hogy a kivitelezés során szükséges fakivágást, cserjeirtást a fészkelési és vegetációs időn (márc. 15. - szept. 1.) kívülre legyenek szívesek időzíteni.



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
4024 Debrecen, Someny u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 215. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószám: 15329871-2-09 Bankszám: 10034002-01743694-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon Iktatószámunkra!

- A tervezett tevékenység megvalósítását a természetvédelmi szempontok és a vonatkozó jogszabályok figyelembe vétele mellett, a környező területek teljes kíméletével tartjuk elfogadhatónak.
- Természetvédelmi szakmai szempontból kérjük, hogy a munkálatok megkezdése előtt az ügyfél vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel helyszíni egyeztetés céljából, amelyről jegyzőkönyv készülhet.
- Továbbá kérjük, amennyiben lehetséges, a tevékenységgel érintett területen minél több, őshonos faegyedet hagyjanak meg, ezeket a helyszíni egyeztetés során a természetvédelmi őr kijelölheti.

A fejleszteni kívánt épületeken, vagy új épületek kialakítása esetén a helyi közcélú energiaellátás megvalósítására irányuló megújuló energiaforrások telepítésével kapcsolatban, szeretnénk felhívni a figyelmét, hogy a már meglévő épületeken és épületekben fűsti fecskék (*Hirundo rustica*) és molnárfecskék (*Delichon urbicum*) telepedhetnek meg. A fűsti fecske és a molnárfecske védett madarunk, ezért „a természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében, „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.” Ezért javasoljuk a kivitelezési munkákat a fészkelési időszakon (márc. 15. - szept. 1.) kívülre időzíteni. Továbbá kérnénk, hogy a megvalósítás olyan napelem-panelekkel történjen, amelyek a lehető legkisebb káros hatással lehetnek a környéken előforduló élővilágra (pl.: polarizációfoka alacsony, depolarizációs ráccsal felaprózott és stb.).

A tervezési-, fejlesztési- és új beépítésre szánt területek kijelölését, valamint a fásítási-erdőtelepítési munkálatokat természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk az országos védelem alatt álló természeti területeken (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, ex lege védett területek), valamint a Natura 2000 közösségi jelentőségű természeti területeken belül minden gyep/rét-legelő, nádas, kivett mocsár, vízállás és kivett állami (katonai terület), összefoglalva az összes "gyepes" területen; valamint a védelem alatt nem álló összes gyep/rét-legelő művelési ágú, illetve minden természetközeli állapotú, természetbeli állapotában, hasznosításában gyep, de nem gyep művelési ágú területen.

A gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt



**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Surmen u.2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940  
Levélzási cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu  
Adószáma: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon Iktatószámunkra!

évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyepek élő-táplálkozó- és szaporodóhelyként szolgál természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értékeknek másrészt mintegy folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.

A zöldterületek, zöldfelületek kialakításánál és fejlesztésénél, valamint a lakóterület fásításánál és az erdőtelepítéseknél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyének szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. Továbbá javasoljuk a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településrendezési tervben igazolni.

A fentiek figyelembevételével, az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a dokumentációban leírt településrendezési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása természetvédelmi szempontból elfogadható.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjen megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.

Debrecen, 2020. 07. 29.



Tisztelettel:

  
Dr. Kovács Zita  
Igazgató

Kapják: Címzett

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
- KÉR (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt. 4.)

Irattár

## HONOS NÖVÉNYEK LISTÁJA

**Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok a Duna-Tisza közén**

KST - kocsányos tölgy - <i>Quercus robur</i>	FRNY - fehér nyár - <i>Populus alba</i>
MOT – molyhos tölgy – <i>Quercus pubescens</i>	SZNY - szürke nyár - <i>Populus canescens</i>
GY - gyertyán - <i>Carpinus betulus</i>	RNY - rezgő nyár - <i>Populus tremula</i>
MJ - mezei juhar - <i>Acer campestre</i>	FTNY - fekete nyár - <i>Populus nigra</i>
EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - <i>Acer tataricum</i>	TNY - tiszaháti nyár - <i>Populus nigra</i> v. <i>thevestina</i> (csak fasorokban)
MSZ - mezei szil - <i>Ulmus minor</i>	FFÜ - fehér fűz - <i>Salix alba</i>
VSZ – vénic-szil - <i>Ulmus laevis</i>	TFÜ - törékeny fűz - <i>Salix fragilis</i>
MK - magas kőris - <i>Fraxinus excelsior</i>	KFÜ - kecskefűz - <i>Salix caprea</i>
MAK - magyar kőris - <i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	EFÜ - egyéb fűzek
CSNY - madárcseresznye - <i>Cerasus avium</i>	MÉ - mézgás éger - <i>Alnus glutinosa</i>
ZSM - zselnicemeggy - <i>Padus avium</i>	HÉ - hamvas éger - <i>Alnus incana</i>
AL - vadalma - <i>Malus sylvestris</i>	KH - kislevelű hárs - <i>Tilia cordata</i>
KT - vadkörte - <i>Pyrus pyraeaster</i>	NYI - közönséges nyír - <i>Betula pendula</i>
KBO – közönséges boróka – <i>Juniperus communis</i>	SZNYI - szőrös nyír - <i>Betula pubescens</i>

*Berberis vulgaris* - sóskaborbolya  
*Cerasus fruticosa* - csepleszmeggy  
*Clematis vitalba* - erdei iszalag  
*Colutea arborescens* – pukkanó dudafürt  
*Cornus mas* – húsos som  
*Cornus sanguinea* - veresgyűrű som  
*Corylus avellana* - mogyoró  
*Crataegus laevigata* – cseregalagonya  
*Crataegus monogyna* - egybibés galagonya  
*Crataegus nigra* – fekete galagonya  
*Euonymus europaeus* - csíkos kecskerágó  
*Euonymus verrucosus* – bibircses kecskerágó  
*Frangula alnus* - kutyabenge  
*Hedera helix* - borostyán  
*Ligustrum vulgare* - fagyal

*Prunus spinosa* – kökény  
*Rhamnus catharticus* – varjútövis  
*Ribes rubrum* – piros ribiszke  
*Rubus caesius* - hamvas szeder  
*Salix caprea* – kecskefűz  
*Salix cinerea* – rekettyefűz  
*Salix rosmarinifolia* – serevényfűz  
*Salix triandra* – mandulalevelű fűz  
*Salix viminalis* – kosárkötő fűz  
*Sambucus nigra* - fekete bodza  
*Staphylea pinnata* - hólyagfa  
*Viburnum lantana* - ostorménfa  
*Viburnum opulus* - kányabangita  
*Vitis sylvestris* – ligeti szőlő

**Tárgy:** Vélemény-Településrendezés - Jászivány község -településrendezési eszközeinek véleményezése - 2020-07-29 16:11:55  
**Feladó:** Harcos Katalin <harcoskatalin@hnp.hu>  
**Dátum:** 2020. 07. 29. 16:11  
**Címzett:** onkormanyzat@jaszivany.hu  
**CC:** Kiss Balázs <kissbalazs@hnp.hu>

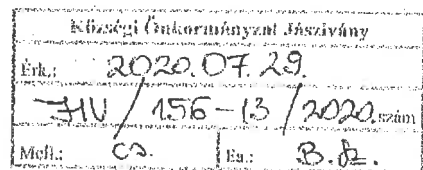
Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan küldöm a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság levelét.

Tisztelettel,  
Dr. Kovács Zita igazgató nevében,

Harcos Katalin  
iratkezelési adminisztrátor

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság  
Jogi, Igazgatási és Birtokügyi Osztály  
4024 Debrecen Sumen utca 2.  
e-mail:harcoskatalin@hnp.hu



3286-3/2020: Honos növények listája.doc, SKMBT\_C284e20072915170.pdf

— Mellékletek: —

Honos_novenyek_listaja.doc	30,0 KB
SKMBT_C284e20072915170.pdf	2,5 MB



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

4.

Szám: 36600/2597-4/2020.ált.

Tárgy: Jászivány község településrende-  
zési terv véleményezése  
Hiv. szám: JIV/156-2/2020. Tekse András  
Ügyintéző: Pádárné Bögös Erika t. szds.  
Telefonszám: 56/516-224

Tari András

Polgármester Úr részére

Jászivány Község Önkormányzata

Jászivány

Fő út 4.  
5135

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.	2020 JÚL 15.
JIV/156-4/2020.	szám
Mell.	Ér. B. Sz.

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak (tűzvédelem):**

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélyre szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként

határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.

6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (9) bekezdése alapján.
7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

**Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:**

Jászivány település bel és külterületeit, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli kijelölt veszélyességi övezet nem érinti.

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:

**28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.**

**(2) A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését.** A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.

**(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határain belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.**

**(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy**

a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

**29. § (1)** A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.

**(3)** A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

**(4)** A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítani kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.

**(5)** A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

**A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:**

- a) a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;**
- b) az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;**
- c) a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.**

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

**A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:**

**Jászivány településfejlesztési koncepció dokumentációja kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:**

Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a

katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség (Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A nyilvántartások alapján az érintett településen belvízi- és téli kockázati helyszínt is nyilvántartanak. A rendelet 26. § (3) alapján a **települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Jászivány település esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség azonosítható. A besorolást jelentős mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a Külső Védelmi Tervben kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.

Az ár- és belvízi veszélyeztetettséggel összefüggő, valamint az érintett területtel kapcsolatos információk a vízkárelhárítási tervben találhatóak (a települési veszélyelhárítási terv melléklete).

A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A nyilvántartások alapján az **érintett településen működik kiépített lakosságriasztó eszköz**. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:

a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.

Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszüntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

**A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:**

Jászivány Község Önkormányzata véleményezésre megküldte hatóságunkra Jászivány Község településrendezési tervét.

A benyújtott terv ellen nem emelünk kifogást. Előírásainkat a konkrét építési engedélyezési eljárások során tesszük meg.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.

**Szolnok, elektronikus időbélyegző szerinti napon**

**Tisztelettel:**

**Matuska Zoltán tű. ezredes  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató**

Készült: 1 példányban (elektronikus)  
Terjedelme: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

- 1) JNSZ MKI Irattár
- 2) Jászivány Község Önkormányzata (Hivatali kapu rendszeren)



---

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ☒ : 5001 Szolnok Pf.: 110  
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114  
E-mail: [jasz.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:jasz.titkarsag@katved.gov.hu)  
Hivatali kapu azonosító: 106226155



KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOLNOK

## VÍZVÉDELMI ÉS VÍZGYŰJTŐ- GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

6.

**Tárgy: Jászivány község településrendezési eszközei**

Dátum:  
2020. 08. 05.

**Tarl András Úr**  
polgármester részére

Ügyiratszám:  
KP-4235-003/2020

**Jászivány Községi Önkormányzat**  
Jászivány  
Fő út 4.  
5135

Előadó:  
Dr. Czakó Péter

Irányítás:

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Községi Önkormányzat Jászivány	
Dátum	2020. AUG 06.
Előadó	JIV/156-15/2020. szám
Mell.	3 db

Tisztelt Cím JIV/156-2/2020 számú beadványában tájékoztatott, hogy Jászivány Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 95/2019. (V.24.) Kt. sz.-ú határozattal jóváhagyta a településfejlesztési koncepciót. Az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett adatszolgáltatások, vélemények alapján elkészült az egyeztetési-véleményezési dokumentáció, melyet megküldött az Igazgatóság részére, kérve véleményünk megadását. A településrendezési terv a már jóváhagyott településfejlesztési koncepcióval összhangban, az abban szereplő fejlesztési elképzelések figyelembe vételével készült.

**A dokumentációt áttanulmányozva a tervezett tájhasználati változások, fejlesztések a következők:**

### Külterületen:

1. Rekreatív célú fejlesztés a falusi turizmust segítő (0143/8 hrsz.) a települést a 31. számú közúttal összekötő, bekötő út mentén található területen
2. Különleges mezőgazdasági üzemi terület létrehozása, fejlesztése (0157/6,9,10 hrsz.)
3. Major körüli fás-szárú növényzettel körbevett terület véderdő jellegének megváltoztatása (0140/12 hrsz.)
4. Általános mezőgazdasági területbe sorolás, elmaradt fejlesztés (szennyvíztisztító telep) miatti tényleges területhasználatba visszasorolás
5. Gazdasági erdőterület kijelölés különleges terület körül turisztikai erdőterület gazdasági erdőterületbe sorolása
6. Különleges üzemi területbe sorolás birtokközpontba sorolt terület tényleges használat szerinti besorolása
7. Általános mezőgazdasági terület gazdasági erdőterületbe sorolása

A MI VÍZÜGYÜNK

### **Belterületen:**

1. Településközpont zöldfelületi fejlesztése, urnatemető, kegyeleti hely létesítése a meglévő zöldfelületi elem (parókia kertje) fejlesztésével (112 hrsz.)
2. Gazdasági célú tájhasználat fejlesztés, a meglévő beépítetlen területek felhasználásával gépkocsi tároló csarnok építése (14,15,16 hrsz.)
3. A települési vízmű területének vízgazdálkodási területből különleges vízmű területbe sorolása

### **A KÖTIVIZIG a dokumentációra a következő véleményt adja:**

#### **1. Felszín alatti vizek védelmére vonatkozóan**

A településrendezési terv készítésénél a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó hatályos jogszabályokat és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv vonatkozásait figyelembe vették.

Felhívjuk a figyelmet, hogy

- Amennyiben a területi módosítások érintik a kutak belső védőterületét, a 123/1997 Korm. rend. előírása értelmében, a kútfejtől mért 10 m sugarú kör területét szabadon kell hagyni a kivitelezés során.
- A belső védődombban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják. A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy a szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelületre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.

#### **2. Vízrendezési szempontból**

Jászivány község **Megalapozó vizsgálat** c. dokumentum 151. oldalán lévő „A belvízcsatornák mindkét oldalán, a parttól számított 4-4 m széles fenntartási sávot karbantartási célból szabadon kell hagyni. Jelentősebb vízfolyások, patakok és tavak esetén a karbantartási sáv a parttól mért 6-6 m széles területsáv.”, valamint az **Alátámasztó munkarész** 92. oldalán lévő „A vízrendezési létesítmények mellett a fenntartósávot szabadon kell hagyni a belvízvédekezési, fenntartási munkák zavartalan lebonyolítása végett. A KÖTIVIZIG kezelésű létesítmények mellett a fenntartósáv szélessége 6-6 m. A csatornák szélétől 10 m-en belül végleges építmény nem helyezhető el.” nem pontos, a következők szerint javítani szükséges.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § 3. bekezdésében** foglaltak szerint:

#### **(3) A parti sáv szélessége:**

a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Kőrösök és a Bodrog mindkét partján a partvonalától számított 10 méterig,

b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig,

c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellátási létesítmények partvonalától számított 3 méterig

terjed.

### **3. Viziközmű szempontból**

- Jóváhagyandó munkarészek Szerk terv 2. című dokumentum 17. oldalán, az Alátámasztó munkarész 64. oldalán, és a Megalapozó vizsgálat 133. oldalán a vízellátásra vonatkozó információk javítása szükséges:

A KSH adatai szerint 2019-ben a lakások száma 217 db volt.

Ebből a víziközmű üzemeltető adatszolgáltatása (VH-KÖZMŰ) alapján:

    bekötés révén ellátott lakások száma (üdülők nélkül) : 210 db,

ellátott területen lévő, bekötés nélküli lakások száma: 7 db,

ebből adódóan az ivóvízhálózat 100 %-ban épült ki a településen és 2019. évben a rákötési arány 96,77 % volt.

- A bekötések számának pontosítása érdekében javasoljuk felvenni a víziközmű szolgáltatóval a kapcsolatot.
- Továbbá javasoljuk, hogy a Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII.8.) Korm. rendelet által előírt jegyzői adatszolgáltatási kötelezettséget is figyelembe venni. A KSH, a víziközmű szolgáltató és a jegyző által megadott adatoknak összhangban kell lenniük.

### **4. A településrendezési eszközök módosítása kapcsán a következő jogszabályokat kell figyelembe venni:**

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről különös tekintettel a település ivóvízbázisára és a strandi kutakra.
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 27/2004. (XII.25.) „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” KvVM rendelet
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
- A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében, a csapadékvíz szikkasztásánál a 219/2004.(VII. 21.) Korm. Rendelet előírásait, a felszíni vizek

minőségének védelme érdekében, a felszíni vízbe történő bevezetéskor, pedig a 220/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet előírásait kell betartani.

- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.

**A fenti pontosításokat kérjük elvégezni!**

**Jászivány Község elkészült településrendezési terve egyeztetési-  
véleményezendő dokumentációját egybekben elfogadjuk.**

**Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.**



Tisztelettel

*Szabolcs Szalay*  
Háfra Máttyás  
Vízvédelmi és Vízüjtő-  
gazdálkodási osztályvezető

Községi Önkormányzat Jászivány	
Ért.: 2020 JÚL 24.	
JIV/156-9/2020	szám
Mell.: —	Ért.: B. S.



Közzététel feljegyzés	
2020. július 24.	
1569	
0000020	
Dr. Beke Gabriella	
Melléklet	
Aláírás	

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Tari András polgármester  
részére

Jászivány Község Önkormányzata

Jászivány  
Fő út 4.  
5135

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Köormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	
Iktatva	
Dátum	Aláírás
2020 JÚL 24.	Dr. Beke Gabriella
Expediálva	"EÜ. szty szerinti"
"K" "E" "S" "P" "A" "TV"	
Dátum	Aláírás

Iktatószám: JN/NEF/0574-2/2020.

Tárgy: Jászivány község településrendezési terv szakmai véleményezése

Melléklet: -

Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika

Telefon: 56/523-345

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján a 2020. július 13-án érkezett, JIV/156-2/2020. számú megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy Jászivány község településrendezési tervdokumentáció tartalmát környezet-és településegészségügyre kiterjedően áttanulmányoztam és az abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével megállapítást nyert, hogy a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így további környezeti hatásvizsgálat környezet-és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján nem indokolt.

Szolnok, 2020. július 24.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében  
és megbízásából kiadmányozó:



Dr. Beke Gabriella  
megyei tisztii főorvos  
főosztályvezető



8.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVEDELMI FŐOSZTÁLY  
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Tari András polgármester  
részére

Jászivány Községi Önkormányzat  
Polgármestere

Jászivány  
Főút 4.  
5135

Községi Önkormányzat Jászivány	
2020 AUG 12.	
Érk.:	JN/156-20/2020. szám
Mell.:	—
Elk.:	B. G.

Iktatószám: JN/52/00499-2/2020

Tárgy: Jászivány Község településrendezési eszközei,  
tervi vélemény

Ügyintéző: Gyányi László  
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött Kiszelovics És Társa Településtervező Kft. (5000 Szolnok, Szántó Krt. 52. II/5.) által 2020. június hónapban, 3/2017. munkaszámon készített véleményezési tervdokumentációt a település honlapjáról letöltöttük.

A dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból az alábbi észrevételeket tesszük.

A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét.

A település közigazgatási területét az országos közúti közlekedési hálózathoz érinti a 32132. jelű (31. számú főút – Jászivány) országos mellékút nyomvonala, mely a településrendezési eszközökben feltüntetésre került.

Tervezett elemként jelenik meg a térségi jelentőségű kerékpárút-hálózat, fenti országos közút nyomvonala mellett a települési belterületéig vezetve.

Vasútvonal nem érinti a település közigazgatási területét.

A településszerkezeti terv leírásának „1. Területfelhasználás” című fejezetében említésre kerül, hogy a település közigazgatási területét érinti egy Heves irányába tartó tervezett országos mellékút nyomvonala, és a tervezett M8 autópálya nyomvonala.

Fenti térszerkezeti jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatokat a településszerkezeti terv tervlapjai nem tartalmazzák, ezért javasoljuk ezen fejezet felülvizsgálatát, a tervezett elemek térségi tervekkel való összevetését.

A közlekedési alátámasztó javaslat K-2 jelű tervlapján nem került feltüntetésre a belterületi gyűjtőút hálózat, melynek pótlását javasoljuk.

A K-1, K-2 jelű tervlapokon a kerékpárút megnevezése és jelkulcsa nem egyezik meg a településszerkezeti tervlapokon feltüntetettekkel, kérjük ezek összhangba hozatalát. Ugyanez elmondható a TSZ-2, SZ-2 jelű tervlapokról is, ahol a kerékpárút színkódja eltérő. Kérjük az összes tervlapon egységes jelöléssel való ábrázolásukat.

A tervdokumentációban bemutatásra került a magasabb rendű tervekkel (Országos- és Megyei Területrendezési Terv) való összhang igazolása, amely alapján Jászivány Község közigazgatási területén a meglévő és tervezett közúti közlekedési infrastruktúra hálózatok feltüntetésre kerültek.

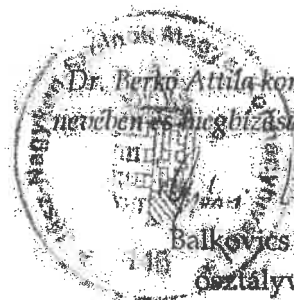
Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a leírás 13. oldalán az „Országos/Térségi műszaki infrastruktúra hálózatoknak való megfelelés” fejezeténél az alábbi megállapítás tévesen szerepel: Jásziványt érinti a 31. számú főút, 8,86 km hosszban. Feltehetően elírás történt, kérjük a leírás javítását.

A településrendezés során kialakításra kerülő, új funkcióval bíró területek közötti kapcsolatainak biztosítására, parkolási megoldására és vízelvezetésre a terv részletes javaslatot nyújt, figyelembe véve a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat is.

A településrendezési tervben bemutatott megvalósulási célokkal egyetértünk, kérjük a jóváhagyott tervdokumentációt annak javítását követően elektronikus úton megküldeni Hatóságunk részére.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2020. augusztus 11.

  
Dr. Berke Attila kormány megbízott  
névből és megbízásából kiadományozó:  
Balkovics Mihály  
osztályvezető



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2020.08.12 09:42:09  
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Balta Nikolett



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

10.

Községi Önkormányzat Jászvány	
Árk:	2020 AUG 13
JIV/156-21/2020	szám
Mell:	-
El:	B.S.

Tari András polgármester  
részére

Jászvány Községi Önkormányzat Polgármestere

Jászvány  
Fő út 4.  
5135

Iktatószám: 19101/2/2020.

Tárgy: Jászvány Község Településrendezési Terv véleményezése

Melléklet: -

Ögyintéző: Vincze Tamás

Telefon: 56/423-514

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva JIV/156-2/2020. számú megkeresésére az elkészült dokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: Kormányrendelet], továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján véleményemet az alábbiak szerint foglalom össze:

A Kormányrendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény [továbbiakban: Tftv.] rendelkezése szerint, a Tftv. alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tftv. alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan - annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján - megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is) csak jogerős és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítása időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a területileg illetékes Főosztály érintett Földhivatali osztálya dönt. Végleges más célú hasznosítás (ideértve a belterületbe vonást is) esetén az engedélyező határozatban, időleges más célú hasznosítás esetén a helyreállítást elfogadó döntésben az ingatlanügyi hatóság rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulék mértékéről. A más célú hasznosítás ill. a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi járulék kiszabása mellett a járulék háromszorosának megfelelő bírság kiszabásával is sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 27. § (2) bek. ba) pontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szervnek meg kell tagadnia az adás-vételi szerződés és a csereszerződés jóváhagyását, ha a helyi földbizottság által támogatott elővásárlásra jogosulttal vagy jogosultakkal, illetve az adás-vételi szerződés szerinti vevővel szemben megállapítja, hogy a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása, vagy a hasznosítási kötelezettség megsértése miatt az ingatlanügyi hatóság - az adás-vételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül - véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki. Ugyanezen törvény 53. § (1) bek. dc) pontja A mezőgazdasági igazgatási szerv - az 51. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott eseteken túl - a haszonbérleti szerződés jóváhagyását megtagadja ha birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása, vagy a hasznosítási kötelezettség megsértése miatt az ingatlanügyi hatóság - a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül - véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki.

A csatolt építési-veleményezési dokumentációban ismertetett külterületi tájhasználati változások esetében a következő véleményt adom:

Az 1. sorszámmal jelölt tájhasználati változásnál megjelölt 0143/8 hrsz-ú földrészlet megszűnt, a kivett terület telekalakítás során beolvadt a 0143/41 hrsz-ú földrészletbe. Tekintettel arra, hogy a megjelölt terület kivett ezért a módosítást nem kifogásolom, azonban javaslom a helyrajzi szám javítását.

A 2. sorszámmal jelölt tájhasználati változásnál megjelölt különleges mezőgazdasági üzemi terület létrehozására kijelölt 0157/6 és 0157/9 hrsz-ú földrészletek kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban, ezért ezen területeket érintő módosítást termőföld mennyiségi védelme kapcsán nem kifogásolom. Ugyanakkor tájékoztatom, hogy ugyanazon sorszám alatt megjelölt 0157/10 hrsz-ú földrészlet törlésre került az ingatlan-nyilvántartásban, megosztás következtében a 0157/15, 0157/16 és a 0157/17 hrsz-ú földrészletek alakultak ki. A tervezett igénybevételhez szükséges legkisebb terület kijelölése ellen kifogást nem emelek, azonban javaslom a helyrajzi szám javítását.

A 3. sorszámmal jelölt tájhasználati változásnál megjelölt major körüli véderdő besorolás helyett gazdasági erdőterület kijelölése ellen termőföld mennyiségi védelme kapcsán kifogást nem emelek, azonban a megjelölt 0140 hrsz nem létezik. A TJ-1 rajzszerű

munikarész és az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis alapján a szóban forgó földrészlet a 0148 hrsz-ú ingatlan, azonban a megkereséshez csatolt dokumentációban foglalt képviselőtestületi határozat tervezetének 2. számú melléklete 9. oldalán a 0140/12 hrsz-ú földrészlet került megjelölésre a változás kapcsán. Javaslom a helyrajzi szám javítását.

Tájékoztatom továbbá, hogy véleményem nem minősül termőföld más célú hasznosítás engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, ill. iratot, bejelentési kötelezettség alól nem mentesít.

Szolnok, 2020. augusztus 11.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében  
és megbízásból kiadmányozó:





Dr. Dobos Róbert  
főosztályvezető



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020. Szept. 10.	
JIV/156-29/2020. szám	szám
Mell.: -	Éa.: B. Sz.

12.

Ügyiratszám: HB/15-ERD/09908-2/2020.

Ügyintéző: Hosszu Anita

Telefon: +36 52/521-020.

Tárgy: vélemény Jászivány község új településrendezési eszközeinek vonatkozásában

Hiv. szám: JIV/156-22/2020

Ügyintéző: Berente Szilvia

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászivány Községi Önkormányzatának polgármestere (5135 Jászivány, Fő út 4.) megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-I

Jászivány Községi Önkormányzatának polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Jászivány új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán kialakult véleményeltérések tisztázása érdekében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. §- alapján egyeztető tárgyalást kezdeményez.

Az erdészeti hatóság tájékoztatásul közli, hogy az erdészeti hatósághoz utoljára a 2019. évben érkezett Önkormányzati megkeresés a tárgyú ügyet érintően. Az erdészeti hatóság a HB-03/ERD/09925-2/2019. ügyiratszámom adta meg adatszolgáltatását és véleményét Jászivány Község készülő új településrendezési eszközeinek vonatkozásában.

Mivel jelen megkereséshez az Önkormányzat nem mellékelte véleményezési dokumentációt, vagy annak elérési útvonalát az erdészeti hatóság a 2019. évi megkeresésben megadott elérési útvonalon keresztül elérhető dokumentációk alapján adja meg véleményét.

Az erdészeti hatóság a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár), valamint a rendelkezésére álló dokumentációk alapján megállapította, hogy a Jászivány község belterületi ingatlanjait érintő módosítások, valamint az 1. és 2. számú külterületi módosítások nem érintenek az Adattár nyilvántartásában található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet.

A Jászivány külterületét érintő 3. számú módosítás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 6.§ (1.) bekezdés a) pontja szerinti erdőt érint. Az Adattár a Jászivány 0148 hrsz-ú földrészlet b) alrészletén a Jászivány 24 A erdészeti azonosítójú erdőrészletet tartja nyilván.

Az erdészeti hatóság rendelkezésére álló dokumentációk alapján egyértelműen nem derül ki, hogy a fenti erdőterület vonatkozásában, milyen módosításokat kívánnak alkalmazni, illetve terveznek-e erdőterületet érintő beruházást. A rajzos munkarészek alapján az erdészeti hatóság arra a megállapításra jutott, hogy a Jászivány 0148b hrsz-ú földrészlet erdők övezete területfelhasználásba kerül besorolásra, amely így a valós területhasználattal fog megegyezni.

Az erdészeti hatóság a fentiek alapján nem emel kifogást az új területrendezési eszközökkel kapcsolatban, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy erdőt érintő beruházás esetén a beruházónak a kivitelezés megkezdése előtt le kell folytatnia az erdő igénybevételének és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó eljárást az erdészeti hatóságnál.

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály  
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.  
Telefon: (36 52) 521-020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu  
Hivatali kapu neve és KRID-azonosítója: HBMKHEI 114037375

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 42. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak alapján adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2020. szeptember 10.



*Hosszu Anita*  
Hosszu Anita  
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Jászivány Községi Önkormányzat
2. Irattár

hivatali kapu (KÉR)

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

13.

Nyt. szám: 8604-2/2020/h

Hiv. szám: JIV/156-2/2020

Községi Önkormányzati Jászivány	
Érk.: 2020. AUG 06.	
JIV/156-17/2020 szám	szám
Mell.: —	En.: B &

**Jászivány Önkormányzata**

**5135 Jászivány**

Fő u. 4.

**Tárgy:** Jászivány község új településrendezési terv készítése, teljes eljárás, véleményezési szakasz

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

**Dr. Gulyás András ezredes**  
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel./fax): Ács Piroska (tel.: +36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:  
1. sz. pld.: Irrattár  
2. sz. pld.: Címzett

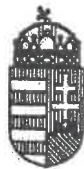
**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

---

**E-ALÁÍRÓÍV**

Alárta: Dr. Gulyás András  
Időpont: 2020.08.06 16:16:32 CEST





184

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Jászivány Község Önkormányzata  
Tari András Polgármester

Jászivány  
Fő út 4.  
5135

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020 JÚL 16.	
JIV/156-5/2020	SZÁM
Mell: -	Éa: B. S.

Iktatószám: JN/43/01926-2/2020.

Tárgy: Jászivány Község TRT  
eszközeinek véleményezése

Melléklet: 1 db

Ügyintéző: Szászfai Judit

Telefon: (56) 512-312

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2020. július 13-án érkezett, „Jászivány Község településrendezési terv egyeztetési-veleményezési szakasz, vélemény kérése” tárgyú, JIV/156-2/2020. hivatkozási számú megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja:

A Bányafelügyelet az összeállított dokumentációval egyetért, kifogást nem emel.

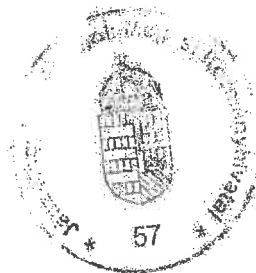
A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott településrendezési terv dokumentációját szíveskedjenek CD vagy DVD lemezen, vagy elektronikus formában (pontos linken) megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta meg.

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékeségi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2020. július 14.



Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

**Dr. Palicz András**

**Bányakapitány, bányászati osztályvezető**

**Értesül: hivatali kapun**

1. Jászivány Község Önkormányzata, 5135 Jászivány, F6 út 4.
2. Irattár





NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

**Ügyiratszám:** CD/17516-2/2020.

**Tárgy:** Jászivány Község új településrendezési terv készítése

**Elektronikus levélcím:** info@nmhh.hu

**Ügyiratszámuk:** JIV/156-2/2020

**Ügyintézőjük:** Tekse András mb. főépítész

15

## Jászivány Község Önkormányzatának Polgármestere

### JÁSZIVÁNY

Fő út 4.

5 1 3 5

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020 JÚL 17.	
JIV/156-2/2020	szám
Mell: -	Ér.: B.Sz.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszköz módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése alapján adta a Hatóság.

Debrecen, 2020. július 14.





Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020 JGE 23.	
JIV/156-8/2020. számú	számú
Mell.: -	Fa: B.2.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

Iktatószám: JN/57/00631-2/2020.  
Tárgy: Szakhatósági vélemény  
Melléklet: -  
Ügyintéző: Bende István  
Telefon: 56/516-819, 20/434-7772

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró talajvédelmi hatóság, Jászivány Község Önkormányzata (5135 Jászivány, Fő út 4.) által JIV/156-2/2020. számon benyújtott kérelmére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT**

A talajvédelmi hatóság Jászivány Község teljes közigazgatási területére vonatkozó Településfejlesztési Konceptiójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során elkészített környezeti értékelést talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete értelmében a talajvédelmi hatóság az egyeztetési eljárásban nem vesz részt.

Továbbá a talajvédelmi hatóság a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv, valamint a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó település településrendezési eszközének készítése vagy módosítása során előzetes adatszolgáltatásra nem kötelezett államigazgatási szerv.

Szakhatósági véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Szolnok, 2020. július 23.



Tisztelettel:  
Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében  
és megbízásából kiadmányozó:

Bende István  
talajvédelmi felügyelő

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2020.07.23 12:58:28  
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Bende István

Községi Önkormányzat Jászivány	
2020 JÚL 28.	
Érk.: JIV/156-12/2020. szám	
Mell.: -	Ért.: B. &



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

18.

Iktatószám: 35071-2/2020/KBKHF  
Ügyintéző: Tóth Vásárhelyi Csilla  
06(1)476-1100/2550-es mellék

Tárgy: Környezeti értékelés  
véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: JIV/156-2/2020  
Ügyintézőjük: Tekse András  
Melléklet: -

**Tari András**  
polgármester részére

Jászivány Község Önkormányzata  
hivatali kapun megküldött dokumentum

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve a Jászivány Község Településrendezési Eszközeinek tárgyi módosításával kapcsolatban kidolgozott Környezeti értékelés tartalmával kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve egyetért, azokhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.

Budapest, 2020. július „22.”

Tisztelettel:



*[Handwritten signature]*  
**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kemabizt@nnk.gov.hu](mailto:kemabizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 35530977

*[Handwritten mark]*



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020.09.08.	
JIV/156-24/2020. szám	
Mell.: -	Éa.: B. &

19.

Tari András polgármester részére

Jászivány Község Önkormányzata

5135 Jászivány

Fő út 4.

Iktatószám: BP/1006/00274-2/2020.  
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin  
Telefonszám: 0620-2284-144  
E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
Tárgy: Jászivány község új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése örökségvédelmi szempontból  
Hiv. szám: JIV/156-2/2020  
Ügyintézőjük: Tekse András mb. főépítész

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

a *Környezeti értékelést* (készítette: Kiszelovics és Társa Településtervező Kft., készült: 2020. júniusában), amelynek elválaszthatatlan részét képezi az *Örökségvédelmi hatástanulmány* (készítette: Kiszelovics Ildikó – régész szakértő: Mali Péter)

az alábbi kitételrel megfelelő.

1. Kérem, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány régész szakértője „A I.MÓDSZERTANI KÉRDÉSEK –JOGSZABÁLYOK” fejezetet, különösképpen a 19. oldalon írottakat aktualizálja a jelenleg hatályos jogszabályoknak, előírásoknak megfelelően! Kérem, hogy az egész dokumentumon vezessék végig, hogy a jelenlegi intézményrendszerben a területileg illetékes örökségvédelmi szerv helyes megnevezése az alábbi: a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (5000 Szolnok Ady Endre út 9.)

2. Kérem, hogy amennyiben jogi értelemben ún. *nyilvántartott régészeti lelőhelyként* kívánják kezelni a 22. oldalon olvasható 11. lelőhelyet (Meggyesek: A településtől délkeletre a Jászkisérrel közös határon található felszíni településnyom.), úgy azt a régész szakértő jelentse be a közhiteles nyilvántartást vezető szerv, a Miniszterelnökség felé, hiszen, ahogyan erre hivatkozik is, az adat egyedüli forrása a Damjanich János Múzeum adattára, Kerékgyártó Gyula gyűjtése.

3. A halmokkal kapcsolatban a 18. oldalon olvasható, hogy „A halmokkal kapcsolatban fontos tudnivaló, hogy nem csupán magának a halomnak a bolygatása tilos, hanem 30 méteres körzetén belül minden talajmozgatással járó munka.” jelenlegi ismereteink szerint fenti kitélt jogszabály nem támasztja alá, ez örökségvédelmi irányelv. Ugyanakkor az *egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról* szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet megállapít kötelezettségeket, kérjük, hogy ezzel egészítsék ki mind az Örökségvédelmi hatástanulmányt, mind a Környezeti értékelést. Fenti rendelet 1. számú melléklete 7. pontjának vonatkozó része alapján „A táj jellegzetességeinek megőrzésére vonatkozó előírások: 7.1. A védett tájképi elemek megőrzése: A MePAR-ban rögzített védett tájképi elemek megőrzése kötelező. Kunhalom, valamint a fa- és bokorcsoport területén gyeperővel borított terület helyreállítása érdekében történő előkészítő beavatkozások kivételével bármilyen mezőgazdasági talajmunka végzése tilos. Kunhalom területén végzett fakivágás során tilos a földmű bolygatása.”

4. A 21. oldalon olvasható, hogy „Ugyanezen védelem alatt áll a Csörsz-árok római kori erődítési vonalnak a maradványai is, ennek három szakasza is megtalálható a település déli szélén. Ennek bolygatása is törvényileg tilos és feltétlenül elkerülendő.” Amennyiben a szerző „ugyanazon védelem alatt” a kunhalmok, földvárak *ex-lege* védelmét biztosító a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. számú törvényre utal, úgy a Csörsz-árokra történő kiterjedését az illetékes természetvédelmi hatósággal javasolt egyeztetni. Ugyanakkor egyetértünk ezen lelőhelyek 1. kategóriába sorolásával.

5. Kérem továbbá, hogy a régészeti Örökségvédelmi hatástanulmány Önöknél irattárba kerülő példányán a régész szakértő pótolja az aláírását.

Felhívom a figyelmét, hogy a további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és az illetékes örökségvédelmi hatóság (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (5000 Szolnok Ady Endre út 9.) a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
 Digitálisan aláírta:  
 Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
 Dátum: 2020.08.13  
 13:56:14 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva  
 osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 5000 Szolnok Ady Endre út 9.



**Tárgy:** Jászivány község új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése örökségvédelmi szempontból

**Feladó:** Bozóki-Ernyey Katalin <bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu>

**Dátum:** 2020. 08. 13. 16:04

**Címzett:** "Jász KH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály"

<jasz.epugy.oroeksegfo@jasz.gov.hu>, <onkormanyzat@jaszivany.hu>

Tisztelt Címzettek!

Mellékelten küldöm fenti tárgyhoz kapcsolódóan BP/1006/00274-2/2020. számon kiadott véleményünket.

Kérem, levelelemet tekintsék hivatalos kézbesítésnek és lehetőség szerint jelezzenek vissza, amint megkapták. Előre is köszönöm.

Üdvözlettel,



**Bozóki-Ernyey Katalin**  
régész felügyelő

**Budapest Főváros**  
**Kormányhivatala**  
**Építésügyi és**

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.:	2020 AUG 13.
JN/156-19/2020	szám
Mell.: cs.	En.: B. Sz.

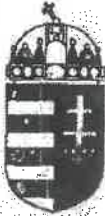
**Örökségvédelmi Főosztály**  
**Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály**

Székhely: 1056 Budapest, Váci u.62-64.  
Telefon: +36 (1) 795-9032, +3620 228 4144  
E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu>

— Mellékletek: —

BP\_1006\_00274\_2\_2020\_Jászivány környezeti értékelés -  
véleményezés.pdf

21 bájt



**Bükk Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



**Jászivány Község Önkormányzata**  
**Tarl András**  
polgármester

Jászivány  
Fő út 4.  
5135

[onkormanyzat@jaszivany.hu](mailto:onkormanyzat@jaszivany.hu)

**Tárgy:** Jászivány településrendezési  
eszközcinck felülvizsgálata – véleményezési  
szakasz, környezeti értékelés

**Ügyiratszám:** 2379/2/2020.

**Ügvyintézők:** Szögedi Zsuzsanna, Gaál Csilla  
**Hivatkozási szám:** JIV/156-2/2020.

**Ügvyintézőiük:** Tekse András

**Melléklet:** -

Községi Önkormányzat Jászivány	
Egh:	2020 AUG 06.
JIV/156-16/2020.	szám
Mell:	—
Elv:	B.A.

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászivány Község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközcinck (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatát tervezi, amelyeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. §-a értelmében véleményezési (eljárási) szakaszra bocsátott.

A településrendezési terv módosítására vonatkozó szándékukat a fentebb hivatkozott, igazgatóságunkon 2020. július 14-én érkezett megkereső levelük tartalmazza.

## II. Szakmai vélemény:

### A) településrendezési terv felülvizsgálati javaslataira vonatkozóan:

– A 2577/3/2019. ügyiratszámú adatszolgáltatásunkban foglalt adatokat, azaz a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területeket és településképi jelentőségű kategóriákat (országos jelentőségű védett természeti területek, Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi terület övezete) a felülvizsgálatra előkészített településszerkezeti terv és szabályozási terv tartalmazzák.

– A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet I. melléklete alapján Jászivány község közigazgatási területének keleti részterületeként a Hevesi Fűves Puszták Tájképvédelmi Körzet területe tartozik a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területe a következő természetvédelmi jelentőségű területek által érintett: a Hevesi Fűves Puszták Tájképvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület (annak részterülete), a Pélyi szikések (HUBN20041) megnevezésű Natura 2000-es kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, a Hevesi-sík (HUBN10004) megnevezésű Natura 2000-es különleges madárvédelmi terület, az országos ökológiai hálózat övezetei közül a magterület övezete, továbbá a tájképvédelmi terület övezete.

A fentebb felsorolt természetvédelmi jelentőségű értékkategóriákkal érintett Jászivány községhez tartozó működési területünket a településszerkezeti terven keresztül a tervezett

Jászági főcsatorna Zagyvai-ágának ÉK-DNY irányultságú nyomvonala, amelynek megvalósulását igazgatóságunk természetvédelmi szempontból aggályosnak tartja.

A Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság Jászág többcélú vízgazdálkodási rendszer I. építési ütem környezetvédelmi engedély meghosszabbítására irányuló kérelemre indult eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal a kérelmet elutasító határozatot hozott (ügyiratszám: JN/KTF/02096-81/2016.).

A határozatban szerepel, hogy: „A tervezett Jászági-főcsatorna Zagyvai-ágának nyomvonala nagymértékű átfedést mutat hazai védett területekkel, illetve közösségi védett (Natura 2000) területekkel. A Büki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területének vonatkozásában a 9/1993. (III. 9.) KTM rendelet értelmében a Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű természetvédelmi területet érinti a beruházás.” ...

„A tervezett beruházás országos jelentőségű védett területeket, valamint európai közösségi jelentőségű területeket szüntetne meg, illetve alakítana át, amely az országos védettség és Natura 2000 kijelölés céljaival teljesen összeegyeztethetetlen.” ...

„A tervezett beruházás az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10/A.§ (2) bekezdésében felsorolt (emberi egészség- és élet védelme, a köz biztonságának a fenntartása, a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése) kiemelt fontosságú közérdekek közé nem tartozik.”

- A Natura 2000 területek közül a Hevesi-sík különleges madárvédelmi területre készült elfogadott Natura 2000 fenntartási terv. (Az elfogadott Natura 2000 tervek az alábbi honlapról tölthetők le: <http://www.termeszetvedelem.hu/elfogadott-fenntartasi-tervek>) A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése alapján: „A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

A Natura 2000 fenntartási tervekben megfogalmazott kezelési javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára, megadják, hogy a jelölő értékek megőrzéséhez milyen kezelési előírás-javaslatok alkalmazása szükséges. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz. A tervekészítés időpontjában jogszabály alapján kötelezően betartandó előírásokon túli, a célokhoz illeszkedő, kívánatos kezelést megfogalmazó előírás-javaslatok iránymutatásként szolgálnak.

- A településszerkezeti terven és a településszerkezeti terv leírásában tévesen „Hevesi-Puszták tájvédelmi körzet” megnevezés szerepel, amelynek pontosítása szükséges Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet megnevezésre.
- A felülvizsgálatra előkészített helyi építési szabályzat és szabályozási terv a közigazgatási területhez tartozó területeken a jelenleg hatályos településrendezési tervhez képest egységes szabályozással, előírásokkal jelöl ki általános mezőgazdasági terület övezetet (jelölése: M4). A helyi építési szabályzat 29. §-a tartalmazza az M4 övezetre tervezett szabályozási előírásokat, amelynek (3) bekezdése szerint: „A mezőgazdasági terület 1500 m<sup>2</sup>-t meghaladó telken építmény 10%-os beépítettséggel helyezhető el.” A 29. § (4) bekezdése szerint: „Lakóépület 6000 m<sup>2</sup> telekterület felett helyezhető el, maximum 5% beépítettséggel.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy

*üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja;*"

A Hevesi Fűves Puszták Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület – amely egyben közösségi jelentőségű Natura 2000 területek részét is képezi – számos védett és fokozottan védett növény- és állatfaj élőhelye. Az Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kénzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet Natura 2000 gyepterületek földhasználati előírásai szerint: *„3. § (1) A gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani.”*

A Hevesi Fűves Puszták Tájvédelmi Körzet területére kijelölt általános mezőgazdasági terület övezetet kérjük a külterületi szabályozási terven külön övezeti jelöléssel általános mezőgazdasági terület övezetbe besorolni és a helyi építési szabályzatban beépítést tilalommal szabályozni. A nagyobb arányban legelő területeket, kisebb arányban szántóterületeket tartalmazó általános mezőgazdasági terület övezetben igazgatóságunk részéről kizárólag a legeltető állattartáshoz és földhasználathoz szükséges építmények elhelyezése támogatható, a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal, mint természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetve.

- A településrendezési eszközökben a Jászivány 041/15 és 030 hrsz-ú területeket (igazgatóságunk rendelkezésére álló adatok szerint művelési águk: kivett) általános mezőgazdasági területből (birtokközpont), különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület övezetbe (jelölése: KMü) tervezik átsorolni a hatályos tervben szereplő 30%-os megengedett legnagyobb beépíthetőségi arány helyett 40%-os megengedett legnagyobb beépíthetőségi aránnyal, továbbá 40%-os legkisebb zöldfelületi aránnyal. Ezen már részben beépített tervezési területek (majorok, állattartó telepek) védettsége kapcsán [ld. fentebb a II. A) pont 2. bekezdésében felsorolt természetvédelmi érték kategóriák] előzetesen jelezzük, hogy további fejlesztéseket (pl. új objektumok, épületek és építmények elhelyezését) kizárólag a 041/15 és 030 hrsz.-ú ingatlanokon belül tartjuk elfogadhatónak, igazgatóságunkkal előzetesen egyeztetve a funkciókat és létesítményeket.

A felülvizsgálatra előkészített helyi építési szabályzatban a kötelező zöldfelületekre javasoljuk meghatározni a növényalkalmazásra vonatkozó szabályozásokat. [Például: Növénytelepítéseket lehetőleg őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szőszölő, nem inváziós fa- és cserjefajok alkalmazásával szükséges megoldani.]. A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a fenti területekhez hasonlóan általános mezőgazdasági terület (birtokközpont) övezetből KMü övezetbe átsorolt Jászivány 042 hrsz-ú terület (művelési ága: kivett) a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozik, azonban a Bükk Nemzeti Park Igazgatósághoz tartozó országos jelentőségű védett területek és Natura 2000-es besorolású ingatlanok határolják. Emiatt különös odafigyelést kérek az elhelyezett építmények és funkciók tekintetében, a természetvédelmi célok érvényesíthetősége érdekében.

#### B) Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet alapján a biológiai aktivitásérték számítását megfelelő módon elkészítették.
- A környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján a települési önkormányzat megbízásából a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. elkészítette a

**környezeti vizsgálati dokumentációt. A környezeti vizsgálat nem tér ki a tervezett Jászvágyi-főcsatorna nyomvonalának témájára, amelynek megépülése és területfoglalása jelentős természet- és környezetvédelmi konfliktusokat okozhat.**

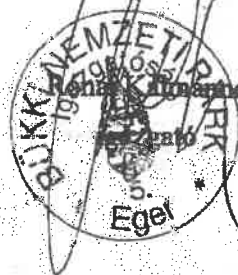
A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.

Felhívjuk az Önkormányzat figyelmét, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet I. melléklete alapján Jászvágy község közigazgatási területe nagyobb részben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, kisebb részben a Bülki Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozik. Kérjük a véleményezési dokumentációt a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság felé is eljuttatni.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2020. augusztus 6.

Tisztelettel:



Kapják: 1. Címzett  
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (kozeptiszavideki@zoldhatosag.hu)  
3. Dél-hevesi Tájégség  
4. Irattár

e-mail

e-mail

e-mail



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KÖZGYŰLÉS  
ELNÖKE**

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.:	
szám	
Mell.:	Ea.:

21.

Szám: MÖH/194-3/2020.  
Ea.: Mészáros János  
megyei főépítész

Tárgy: Jászivány község  
új településrendezési eszközei

Melléklet: megyei főépítési vélemény

**Tari András úr  
polgármester**

**Jászivány Községi Önkormányzat**

5135 Jászivány  
Fő u. 4.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjára, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (9) bekezdésnek megfelelően mellékelten megküldöm a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tárgyi településrendezési eszközről szóló véleményét.

Szolnok, 2020. augusztus 3.

Tisztelettel:

  
  
**/Hubai Imre/**



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
FŐÉPÍTÉS**

Községi Önkormányzat Jásziány	
Érk.: 2020. 08. 10.	
FIV/156-18/2020. szám	
Mell:	En:

Szám: MÖH/194-2/2020.

Tárgy: Jásziány község  
új településrendezési eszközei

**Tari András úr  
polgármester**

**Jásziány Községi Önkormányzat**

5135 Jásziány  
Fő u. 4.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Jásziány község településrendezési eszközei módosításának tervezetéről a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Jásziány község településrendezési eszközeinek a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. által készített Sz.:3/2017 jelű, 2020. július keltezésű dokumentációjában szereplő tervezetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V.13.) sz. közgyűlési rendelet (a továbbiakban MTrT) 3.1. sz. melléklete szerinti ökológiai hálózat magterületének övezetében új beépítésre szánt különleges mezőgazdasági területek kerültek kijelölésre.

E kijelölés ellentétes a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25.§ (2) bekezdése előírásával, azaz a településrendezési terv tervezete nem felel meg az MTrT-nek.

Szolnok, 2020. augusztus 3.

Tisztelettel:

  
/Mészáros János/



Jászapáti Város Polgármestere

5130 Jászapáti, dr. Szlovencsák Imre-út 2.; Pf.: 28.

Tel.: 57/540-100; Fax: 57/440-338; www.jaszapati.hu; titkarsag@jaszapati.hu

22

Ügyiratszám: JAP-MUSZ/443-2/2020  
Ügyintéző: Farkas Renáta főépítész  
Elérhetőség: 06 30 414 6325

Tárgy: véleményezés  
Melléklet: -  
Hiv. szám: JIV/156-2/2020

Tari András  
polgármester részére

JÁSZIVÁNY

Fő út 4.  
5135

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020.07.29	
JIV/156-14/2020 szám	
Mell: -	El.: B. A.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton tájékoztatom, hogy Jászivány község településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területre kiterjedő felülvizsgálati anyagával kapcsolatban Jászapáti Város Önkormányzata kifogást nem emel, a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket nem tesz.

Jászapáti, 2020. július 27.

Tisztelettel:



Farkas Ferenc  
polgármester



Pély Község Önkormányzat  
polgármestere  
☒ 3381 Pély, Fő utca 165.  
☎ (36) 469-931; ☎ (36) 569-035  
E-mail: polgarmester@pey.hu

25.

Ügyiratszám: P/156-3/2020

Tárgy: vélemény

Tari András polgármester úr részére

Jászivány Község Önkormányzata

5153 Jászivány

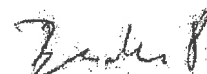
Fő út 4.

Községi Önkormányzat Jászivány	
Értk.: 2020 JÚL 14.	
JIV/156-3/2020 szim	
Mell.: —	El.: B. Sz.

Tisztelt Polgármester Úr!

Pély Község Önkormányzat polgármestere a JIV/156-2/20202 ügyiratszámú levélre válaszolva, a 314/2012. ( XI.8. ) Korányrendelet 38 §- a alapjá , Jászivány község Képviselő-testülete 95/2019. ( V.24) számú képviselő-testület határozata alapján településfejlesztési koncepcióját elfogadom.

Pély, 2020. július 14.

  
Bakondi Péter  
polgármester





## Heves Város Polgármesterétől

☒3360. Heves, Erzsébet tér 2.

/546-102, 📠36/546-198 ✉sveiczter.sandor@phheves.hu

28

Iksz: 12949-2/2020

Ügyintézés helye: Stratégiai Iroda

Ügyintéző: Kajtár József

Ügyszámuk: JA/91-3

Ügyintézőjük: Pálinkás István

Tárgy: Jászivány Község településrendezési  
eszközei

**Tari András**  
polgármester részére

Községi Önkormányzat Jászivány	
Érk.: 2020 JÚL 22.	
JAV/156-7/2020 szám	
Mell.: -	Du.: B. Sz.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Jászivány Község településrendezési eszközei tervezetét áttanulmányozva megállapítottam, hogy az Heves Város településfejlesztési koncepciójával összhangban van.

A fentiekre való hivatkozással, kérem, szíveskedjék Heves Város Önkormányzatát **kifogást nem emelő** véleményezőnek tekinteni!

Heves, 2020. július 16.

Sveiczter Sandor  
polgármester